

RUEDA DE PRENSA DE MUHAMMAD YUNUS EN CIUDAD BANESCO.

ANTESALA PALABRAS PARA VENEZUELA MAYO 2007

P: De acuerdo a su exitosa experiencia en la erradicación de la hambruna en Bangladesh ¿cuáles son las estrategias que una política económica y social efectiva debe implementar para reducir la pobreza? Y la segunda pregunta ¿qué nociones tradicionales de la economía debió transformar usted para poder implementar lo que los bancos tradicionales no hacían?

MY: Muchas gracias, lamento ese problema técnico inicial. Hemos estado trabajando durante 31 años con este trabajo en Bangladesh, uno de los países más pobres del mundo. Hay mucha pobreza en todo el país. Uno de los problemas con el cual yo me involucré y comencé a averiguar por qué los bancos tradicionales no le prestan a los pobres, y como no lo pude persuadir y convencer yo comencé en una aldea con algo muy pequeño para ver si yo podía hacerlo sin garantías, sin fianzas, sin ningún tipo de instrumento legal involucrado, y funcionó. Funcionó. Gradualmente comenzamos a mediarlo y vemos lo útil que es tener una pequeña cantidad de dinero para un pobre, para poder comenzar una actividad que le genere ingresos, autoempleo si se quiere. Empleo para los pobres no es muy fácil de conseguir, y uno puede crear su propio empleo, su propio trabajo, entonces resuelve muchos de los problemas. Vimos que el servicio financiero era un aspecto muy importante de ayudar a los pobres para que se ayudaran a ellos mismos, para salir de la pobreza.

Tenemos varios años en eso y talmente se ha conocido a nivel mundial. Nosotros en Bangladesh le damos microcréditos a 80% de las familias pobres, como ven, es un programa bastante grande y nuestra proyección es que quisiéramos llegarle a 100% de las familias pobres con microcréditos. Para el año 2010, para poder llegarle a todos. Eso es muy importante y ve como va ocurriendo un cambio dentro de las familias, porque realmente ellos toman este pequeño préstamo y crean su propio empleo, y también focalizamos sobre los niños de esa familia para que vayan a la escuela. Logramos 100% y los niños están escolarizado, a muchos de ellos les va excelente en las escuelas, los parientes son analfabetas, no saben ni leer ni escribir, nunca la historia a su familia, en ninguna generación tuvieron experiencia, estamos rompiendo el vínculo, rompiendo, creando una nueva historia, las nuevas generaciones serán exitosas, les damos becas a los niños de las familias Grameen, también a través del banco damos 30 mil becas al año, y luego son préstamos educativos para que los niños pudieran ir a Educación Superior. Muchos de ellos son médicos, ingenieros, personas profesionales, algunos de ellos, tres de ellos ya tienen PhD. Aquí estamos

nosotros en la segunda generación que se está creando de una antigua generación de personas analfabetas, ahora son personas profesionales, muy educadas, hicimos una división histórica entre la primera generación con el banco Grameen y la segunda generación del Banco Grameen, esos son los temas que nosotros consideramos muy importantes.

Queremos la tecnología de la información, que les llegue también a los pobres. Creamos entonces una empresa para traerles a ellos esa tecnología de la información, especialmente las mujeres, a través por ejemplo de un celular, nosotros le tenemos una compañía celular Grameen que es la compañía más grande del país en este momento, nuestra compañía de celular, 11 millones de suscriptores, de abonados y le llega a los pobres. El Banco Grameen le da entonces el préstamo para que se compre a esta mujer su celular y entonces todos vamos ganando en este círculo, esa es la combinación de cosas que se necesitan para cambiar la situación de la pobreza.

Por los medios on line Descifrado Freddy Campos: Gracias, buenos días. Mi pregunta es la siguiente, ahora que asume usted también la actividad política de manera reciente ¿cuál cree que es el modelo de gobierno que tiene mayor efectividad en la reducción de la pobreza en cuanto a la aplicación de las ideologías a los problemas contemporáneos?

MY: Sobre las actividades políticas sí, algunos hace tres meses anuncié que iba a unirme a la política pero después ya me salí de la política, ya no estoy creando un partido, así que no me voy a involucrar en temas políticos, porque Bangladesh en este momento está en muchos problemas políticos en este momento y por eso me retiré. Sobre el tema de reducción de la pobreza hay dos cosas que quisiera mencionar, una es que la pobreza no es creada por los pobres, es impuesta sobre los pobres por el sistema que nosotros hemos creado. Entonces para eliminar la pobreza, para lograr que esta cosa artificial que se ha impuesto a los pueblos, se pueda eliminar, tenemos que hacer cambios en nuestros conceptos, en nuestras políticas, en nuestros marcos institucionales, para que así la gente pueda salir de la pobreza. De la parte institucional yo hablo de la Banca como una institución que nunca salió a dirigirse a estos temas tan álgidos, ahora llegó el momento que el sistema bancario se dirija a estos temas.

Bueno, ahora tiene que ser una Banca inclusiva y no exclusiva, solamente para los privilegiados, para que cubra a todos, por eso mencioné, tenemos 100% de las familias pobres caigan bajo la sombrilla del Banco Grameen, es trabajando tal vez con algunas ONG también. En vez de preguntar cuántas personas habremos llegado con microcrédito, la pregunta verdadera, genuina y marcada es cuántas personas no les hemos llegado todavía, que nos faltan llegar con estos microcréditos y cuándo vamos a llegarles a ellos.

El tema está claro en mi mente, ahí necesitan cambios políticos a nivel de gobierno. La Ley Bancaria bajo el cual se funda un Banco no puede crear un Banco de microcrédito, no se permite, es un Banco muy pequeño, si usted lo deja entonces a la Banca convencional y usa la Ley, la legislación bancaria, nunca tendrá Banca de microcrédito, y la razón es la forma como la Ley Bancaria casi fue arquitectura de un súper templo. Pero el microcrédito es como un pequeño barquito que está en aguas someras y llega a la gente en las orillas, en una capa muy pequeña de agua. Pero la estructura de un súper tanquero no puede entrar en estas aguas someras, necesitamos una Ley diferente, y esa la responsabilidad del gobierno, redactar esa Ley, un ambiente que faculte y que dé la posibilidad para que cualquiera pueda crear un marco microcrédito y pueda comenzar a llegarle a la gente, y también otros cambios requieren; uno de los cambios que yo menciono es empresas sociales. Las empresas no deben ser de un solo tipo, el tipo que conocemos hoy para fines de lucro, o para maximizar el lucro, esa es la misión tal vez de la idea de una empresa actual. Pero yo digo eso solamente cuida parte del ser humano, no el total del pueblo. El ser humano es mucho más grande que sencillamente estamos buscando lucro. El ser humano debe ser el bien, llegar a alcanzar, darle la mano a la gente, resolver problemas, y al no hacerlo vamos a crear otro tipo de empresa, una empresa para hacer el bien para la gente, sin expectativa, para no sacarle la plata; estoy invirtiendo este dinero para dirigirme a los problemas sociales particulares, mientras que tenga éxito al dirigirme, resolver los problemas sociales, no quiero recuperar dinero, yo puedo tomar el dinero de la inversión inicial, pero no los dividendos. Yo digo, sin pérdida, sin dividendos, esa empresa social que yo he concebido.

Para crear estas empresas sociales, muchas de las cosas de las que estamos hablando, los problemas que vemos en nuestro alrededor se pueden resolver a través de esa ventana de la empresa social. El gobierno tiene que crear el marco legislativo para se pueda crear la empresa social; el papel el gobierno principalmente es crear el ambiente que permita que esto suceda, dondequiera que el mercado no penetra, para fomentar, empujar el mercado hacia esos lados, darle las iniciativas para que pueda entrar en estas áreas del mercado.

Moderadora: Por las Agencias Internacionales.

Periodista Por las Agencias Internacionales: Quiero preguntarle primero, basado en su conocimiento de los esfuerzos del gobierno para aliviar la pobreza en Venezuela, ¿usted está de acuerdo con el presidente Chávez acerca de la manera de hacerlo? Segundo, ¿qué tal le parece que hace el mundo versus para aliviar la pobreza?

MY: Bueno, en cuanto al problema en general, yo diría que el nuevo milenio comenzó con gran entusiasmo para tomar en cuenta problemas como la pobreza

y la enfermedad, de manera atrevida, de manera entusiasta, por eso todo el mundo se reunió en Nueva York, en las Naciones Unidas y adoptó la causa del milenio, lo cual incluye normas sumamente importante, una de ellas es por ejemplo el reducir la pobreza en una meta para el año 2015, nunca, nunca antes, históricamente hablando, los seres humanos se reunieron para lograr, tratar de lograr eso, así que todo comenzó con muchísimo entusiasmo, al comienzo del milenio, pero este entusiasmo está bajando ya en días, ¿por qué? Bueno, porque hubo demoras. Desde entonces y hoy en día hay nuevas prioridades, por ejemplo la guerra contra el terrorismo, entonces la atención se centraba en la guerra contra el terrorismo, y no es guerra contra la pobreza, y ocupa mucho más tiempo para los líderes globales que se centraron mucho más en la guerra contra el terrorismo, que la guerra contra la pobreza. Así que ahora estamos en un punto medio entre el año 2000 y 2015, estamos en el año 2007. Así que esperamos volver a enfocarnos suficientemente como para lograr las metas del milenio para el año 2015, esto es muy importante, si no lo logramos, si fracasamos, esto desalentará todo esfuerzo ulterior que se haga en el mundo, porque tuvimos promesas falsas en el pasado, recuerda que en los años 90 nuestros eslogan eran la de ayudar a todos, salud para todo en el año 2000, salud y educación para el año 2000. Bueno, pero llegó el año 2000 y la gente se olvidó de todo eso, esta vez tomémoslo en serio, logremos hacerlo. Entonces, por ejemplo en Bangladesh donde trabajamos nosotros respecto a esos problemas.

Nosotros sí estamos haciendo lo que se debe hacer cada año y creemos que lograremos reducir en una mitad la pobreza para el año 2015. En los años 90 nuestra pobreza se redujo en un promedio de 1% en un año, en los primeros años, en el nuevo ciclo, siempre está reduciendo en 2% anual, y logramos una reducción de ahora en adelante, 2% lograremos la meta de reducir la pobreza en una mitad. Pero la esperanza que tenemos es ir aún más allá de una reducción de 2,5%, y en ese caso lograremos la meta de reducción de la pobreza en un capital antes del año 2015. Así que tenemos ahí mucha esperanza.

Aun en lo que respecta a la mortalidad infantil. Estamos haciendo lo que se debe hacer anualmente, así que eso nos dará muchísimo optimismo en cuanto a que se puede hacer.

Ahora en cuanto a Venezuela. Yo vi muchísima atención que le fue prestada, cuando por lo menos el presidente Chávez fue a Bangladesh, hace 6, u 7 años, para entender el Banco Grameen, y él vino y pasó bastante tiempo con nosotros, dos días tratando de aprender, tratando de entender, y luego me invitaron a venir a Venezuela, y lo hice y hablé con la gente de cómo lograrlo. Así que no veo falta de interés respecto a esos problemas tan difíciles, ahora cómo lograrlo de manera práctica. Eso es una cuestión que hay que resolver, no sé hasta qué punto ha habido progreso en este frente, que políticas han sido adoptadas, pero durante ese viaje mío ahora tendré buena oportunidad de enterarme.

Moderadora: Por los medios televisivos, Globovisión, Jessica Morales.

Jessica Morales: Buenos días. Quisiera conocer su punto de vista en relación con la política de microcrédito que sí está contemplada en la normativa venezolana, y no solamente incluye al sector público sino también al sector privado, de hecho está establecida una tasa obligatoria para la Banca que debe cumplir.

Quisiera saber cómo ve esta política, y el desarrollo, ya decía que debe emplearse un poco mejor la práctica, pero su visión en este momento, y también quisiera su punto de vista en relación con el Banco del Sur que es una iniciativa que están adelantando países como Venezuela y Argentina.

MY: Voy a esperar un poco para hablar del Banco del Sur porque no lo conozco suficientemente, pero en cuanto a la apertura de microcréditos, tanto para el sector público como privado, me parece excelente en salud que debería hacer todo el mundo, no es algo que debe ser un campo de exclusión del Gobierno, hay muchas instituciones, hay muchos individuos que les gustaría hacerlo, aún si un individuo lo hace para pocas personas, pero poder endeudarse con microcréditos, por ejemplo, las ONG's, esto termina todo junto siendo una cantidad bastante grande, y la creatividad de las instituciones no públicas pueden también ser utilizada.

Nuestra experiencia en Bangladesh es que el gobierno ha permitido todas las instituciones que quieran lograrlo, sin ningún tipo de trabas, o de interrupción creada por ningún reglamento, pasó a ser hoy en día el sector de microcrédito un sector enorme en Bangladesh, y ya el gobierno creo entonces una autoridad regulatoria para poder entender quién hace, qué, para que todos hablen el mismo lenguaje, tengan la misma terminología para no confundirnos a nosotros mismos y no confundir a la gente. Pero eso está basado en iniciativa individual, de personas individuales.

Ahora, el poner de lado un porcentaje para que los Bancos convencionales puedan dedicar al microcrédito, esto también lo hicieron en la India, a ver, pasa a ser muy difícil que los Bancos convencionales lo hagan. Entonces en la India lo que han hecho, y el gobierno lo ha permitido es tomar ese dinero, ese 4% y comprometerlo en una institución financiera de ONG, para poder impulsar esa posibilidad de saber de organizaciones sin fines de lucro, y también darle el adiestramiento necesario.

Ahora también tenemos subsidios para los microcréditos, esto sería una manera, pero para eso necesitamos personas especializadas, metodología especializada, porque en la Banca Convencional, no podrá entrar en microcrédito fácilmente. Así

que la idea sería crear una unidad, una filial especial. Ahora, si tienen dificultad creando una filial, otra propuesta que yo he presentado es crear sucursales especializadas, con metodología, especializada, con personal especializado. O sea, eso también lo están adoptando ustedes, me parece un buen paso adelante.

Yo lo que creo es que el microcrédito no puede ser utilizado como algo exclusivo para el gobierno, lo debe hacer todo el mundo.

Moderadora En representación de los medios radiofónicos, Unión Radio, Sonrisel Luna Da Costa.

Sonrisel Luna Da Costa: Buenos días. Quisiera saber cuál es el concepto de responsabilidad social en Venezuela, para usted, enfocado sobre todo desde el punto de vista de Latinoamérica. Gracias.

MY: Bueno, la responsabilidad social es algo válido para todo el mundo, exactamente para América Latina, todos estamos involucrados. Para mí esto quiere decir que tenemos que atender a los problemas sociales, no podemos simplemente ignorarlos, el mundo está cambiando cada día muy rápidamente, el mundo de 1980, tal como era entonces, en el año 2000 ya no existía, hubo enormes cambios entre tanto en el mundo de Berlín, por ejemplo desapareció, nadie sabía que iba a desaparecer, pero su impacto fue enorme en el mundo, la caída de un solo mundo, luego desapareció la Unión Soviética, esto también cambió al mundo, en 20 años no se podía predecir que fuera a pasar todo eso a nivel político.

Cuando se inventó el fax, la máquina fax, cuando llegó a sus oficinas, en esa época no existían, pero es un milagro, un milagro divino, y hoy en día es tan normal.

Cuando apareció el primer teléfono celular, cuando apareció, en ella época no existía, ya era gran cosa tener una conexión telefónica, habría que ser una persona importante en mi país para obtener una conexión del gobierno, porque estaba todo en manos del gobierno, todo desapareció tan súbitamente, hoy en día no vemos a casi nadie sin celular, los niños, los conductores de auto, los vendedores de legumbres, todo el mundo, hoy ha pasado a ser una necesidad. En China aumentaron el número de celulares en varios millones por mes, casi la mitad de la población china tiene celulares, lo cual significa 1,2 mil millones de personas, más de la mitad lo tiene. Entonces las cosas han cambiado.

Cuando apareció el Internet en Bangladesh, les puedo decir, nos llegó en el año 96, hace poquísimo, a lo mejor ustedes lo tenían desde antes, pero los nuestros, ese es otro reglamento gubernamental que no nos permitían tener.

Entonces todo esto para decirles que el mundo está cambiando muy rápidamente, estamos en el año 2007, en 20 años, dentro de 20 años, en el año 2027 ¿cómo será el mundo, cómo será Venezuela? Nadie se va a poner de acuerdo al respecto, cada uno de nosotros estarían enseñando libros de ciencia ficción, si queremos hablar del año 2027, y cómo será Venezuela, o cómo será el mundo este año, porque el milagro nos espera, como hay otro milagro más el Ipod, cuando apareció el Ipod, todo el mundo tiene un Ipod hoy en día. Así que si dejamos de lado todos los problemas sociales, lo que nos espera es un desastre, porque el mundo está adelantando tan rápidamente, si no canalizamos la dirección correcta, si no estamos seguros que vamos a emplear el destino correcto, queremos definir nuestro destino, a dónde queremos ir, si no lo definimos nos vamos a perder; eso es la responsabilidad social. Ahora, cuando usted aprende responsabilidad social número 12, veían que usted estaba hablando de responsabilidad social configurativa. Bueno, esto es algo también que es nuevo, la gente sigue definiendo su significado, hay una interpretación popular, no es que yo diga que es algo comúnmente aceptado por todo el mundo, pero una interpretación es ganemos dinero, y luego entreguemos cierto porcentaje de nuestra ganancia para hacer algo social: escuela, música, deporte, pero no se olviden que hay que ganar dinero, esa es una opción importantísima.

¿Qué significa eso como responsabilidad social? Para mí no mucho, pongamos que yo soy una tabacalera y gano mucho dinero vendiendo cigarrillos, y luego al final del año gané mucho dinero y le entregó 2, 3,5% de ganancias para grandes causas sociales; ¿eso significa que yo me he convertido en una compañía buena? No, su responsabilidad social es no producir tabaco, esa es la responsabilidad que usted tiene, en vez de ganar dinero produciendo cigarrillos y luego entregar 5%. Hoy en día esto es un tema muy popular, la responsabilidad social corporativa, tenemos conferencias, tenemos todo tipo de talleres, y todo el mundo quiere ser partícipe, nadie quiere ser dejado de lado, tal vez hay empresas que lo están usando para fines de relaciones públicas simplemente, en vez de hacerlo como algo auténtico. Así que tenemos que saber qué es lo auténtico, qué hacer para que sea auténtico. ¿La responsabilidad social es sinónima ganar primero o acaso tiene otro significado?

Yo promuevo algo totalmente diferente, es que la responsabilidad social todavía repite la idea de ganar dinero, maximizar ganancias, y yo digo, no, eso no es así, eso no explica lo que es el ser humano en su totalidad, el ser humano claro que quiere ganar dinero, pero también el ser humano está preocupado por poder ser útil a otros seres humanos, por llegarle a otros seres humanos. Entonces yo digo, por qué no se puede crear empresas, diferentes empresas sociales como lo dije antes, invertir nuestro dinero en esas empresas, por ejemplo, compañías que traiga buena calidad de agua, para poder llevarle agua sana a los que nunca lo han tenido, al menos para que la compañía no pierda dinero, pero tampoco esté

simplemente enfocada en ganar dinero sino que esté enfocada en cuanta gente le puede llegar el agua potable, o bien la salud, la responsabilidad de ellos está en manos de los gobiernos, pero ellos fracasan muchísimo. Bangladesh es mi caso, nosotros gastamos mucho dinero en nuestro presupuesto para la salud, pero son solamente las personas que pueden pagar las clínicas privadas las que pueden aprovecharlo, porque los pobres quedan afuera, hay medicamento que se le puede entregar a los pobres, pero los pobres a la hora de la verdad no se les niega porque se vende a través del mercado negro, los funcionarios lo venden el mercado negro. Entonces yo digo por qué no crear una empresa social, una empresa en que uno no puede hacer, por ejemplo, en una forma muy sencilla para la salud sería cobrar el precio correcto para la gente que puede pagar, pero luego utilizar ese dinero para ofertar servicios de salud a los muy pobres, para que a nadie se le niegue el derecho a la salud, pero que la compañía no dependa en función debido a proveniente de un tercero. Así es como lo veo yo que debe ser la responsabilidad social, la corporativa no es sino parte de ello.

Moderadora: Por los medios regionales, Noti-Tarde, Lourdes Rojas.

Lourdes Rojas: Buenos días. La iniciativa que ha tenido de otorgar créditos a las clases populares ¿es una medida de asistencia social, o puede servir para impulsar efectivamente el desarrollo económico de forma sostenida en un país? Cómo fue la experiencia en su país, y si esto se puede trasladar al caso venezolano. Gracias.

MY: El punto que siempre recalco pudiera usarse en cualquier país del mundo. Porque realmente entre más hablamos de Bangladesh y Venezuela, ¿somos diferentes a Bangladesh?, ¿nuestra pobreza venezolana es diferente a la suya?

Bueno, es verdad hasta cierto punto, pero las diferencias que tenemos entre Bangladesh y Venezuela, o Bangladesh y cualquier país, entre dos pueblos, yo diría 98 por ciento de los seres humanos son similares, son muy parecidos; 2 por ciento son los que son disímiles. Pero si utilizamos una palabra para describir similitud, usamos un millón de palabras para escribir las diferencias, porque es tan divertido hablar de las diferencias y disimilitud, dejando la impresión que somos diferentes, y no somos diferentes, cuando tenemos hambre todos tenemos hambre igual, tenga hambre en Venezuela o en Bangladesh, o en cualquier país.

Cuando uno vive en una casa como un animalito, bueno, que no tiene techo por ejemplo, del clima, del sol, de la lluvia —viva en Bangladesh o Venezuela— da lo mismo, se moja igual; cuando tus hijos no tienen para comer en una forma decente, es lo mismo, no importa no se viva. Y el sistema con el que combatimos es igual, si se habla de la banca, la misma banca, la misma fórmula trabaja en Bangladesh, en Venezuela o en los Estados Unidos.

Se basan en el lucro, solamente ver las personas que tienen buena fianza colateral para que yo con seguridad pueda recuperar el préstamo, nadie da un préstamo sin colaterales, ni en Bangladesh ni en los Estados Unidos ni en Venezuela. Tenemos que crear esa opción, que podemos, y podemos crearla y también mencionamos que no solamente damos préstamos sin colaterales, sin fianza, tampoco nos interesa los antecedentes de la persona, la banca convencional ve la historia, bueno, lo primero que ven cuál es su historia crediticia. Entonces usted busca el pasado para averiguar si esa persona es buena paga o no. Nosotros diseñamos y dijimos no nos interesa su pasado, no nos diga nada de su pasado, nos interesa su futuro, estamos buscando lo que podemos hacer juntos, y no lo que tú hiciste en una vida anterior, te damos un nuevo comienzo, tal vez nos equivoquemos en algunos casos, pero de nuevo 99 por ciento de los casos vamos a estar en lo correcto. Solamente 2 o 5 por ciento, no vamos a privar al 95 por ciento que sí le va bien. Eso es lo que queremos hacer.

Y luego comenzamos a dar préstamos a los mendigos de la calle, a los mendigos en las aldeas, dijimos les vamos a dar un préstamo, y les damos préstamos a los mendigos. Bueno, primero pensamos, vamos a perder mil mendigos, tenemos 100 mil mendigos en nuestro programa de préstamos y funciona, lo único es que ellos no van pidiendo limosna de casa en casa, hablamos sobre la mercancía y el crédito, para que ellos puedan vender, tal vez dulces, galletitas o algo, y están haciéndolo así, y la gente puede salir de ser mendigo, no salir de la pobreza, salir de ser mendigos, es un cambio en su vida, en la condición humana de ese ser humano. Es la primera vez que siente que está recuperando su dignidad humana, no tengo que estar con la mano abierta esperando limosna. Estas son las opciones, son válidas en cualquier parte del mundo, en cualquier país, porque el sistema de servicio financiero se detiene por allá arriba, no baja a la tierra, queremos hacerla abierta, inclusiva, y que todos puedan participar.

Moderadora: Por la revista, Boris Muñoz.

Boris Muñoz, revista Éxito: Gracias. Mi revista Éxito, Boris Muñoz.

Señor Yunus, el crédito personal es una herramienta importante para contribuir a la democratización del capital, es además un medio importante de inclusión social, la pregunta es ¿qué otras medidas son indispensables para disminuir la brecha de la pobreza en tiempo en que la corriente principal de la globalización tiende o apunta hacia una mayor acumulación de capital en cada vez menos manos? Entonces la pregunta también sería ¿cómo hacer que la globalización funcione para los pobres también?

MY: Una situación lamentable realmente. Recientemente estuve en China, el mes pasado, ellos están muy interesados en los microcréditos, quieren comenzar en forma grande, ya han hecho cosas pequeñas, pero ahora quieren ampliarlo. Estamos asociados con ellos, ahora quieren entrar de lleno en el tema.

Lo interesante en China, ellos están moviendo a un nivel económico, están creciendo 10, 12 por ciento, de una forma que ha impactado su sociedad, está cambiando su sociedad rápidamente, pero está un poco caída de un lado, hay bolsas de capitales, áreas de pobreza, y sin embargo el área rural está rezagada, de los primeros problemas en la China es la desigualdad de los ingresos, no es la globalización, y este es un país comunista, repito, su primer compromiso es asegurar igualdad de ingresos, pero en ese país la desigualdad es peor, es peor que en la India, porque la velocidad a la cual los ricos se hacen más ricos, y están preocupados por ese concepto.

El lema político que tienen es recalcar ese compromiso que queremos construir una sociedad socialista armoniosa, con armonía, significando que no queramos dejar a nadie rezagado, por eso es tan importante este aspecto de microcrédito y por eso me invitaron a hablar con ellos.

Sí, la globalización es una forma extrema, si se quiere, donde los países ricos, las empresas ricas se hacen cada vez más ricas más rápidamente. Y yo digo, el tema de la globalización no se trata de si la globalización es lo bueno o lo malo, o lo correcto o lo incorrecto, esa no es la interrogante, porque eso se arregló hace años cuando Colón salió de España y llegó a las Américas, para encontrar la India se perdió, pero bueno eso fue globalización, ahí empezó la globalización, no es nada novedoso.

Sin embargo la velocidad de la tecnología realmente nos acosa. La pregunta es ¿la globalización correcta o la incorrecta? Hay que evitar la incorrecta, tenemos que averiguar cuál es la globalización correcta, y nosotros tenemos que decidir, no el mercado, nosotros. Si lo dejamos al mercado automáticamente el mercado se encabeza en la incorrecta, porque es más fácil, no tiene que consultar a nadie.

Para mí la globalización es como una avenida con 12 canales, 20 canales, donde la velocidad de los camiones, de las empresas grandes, de los países grandes, está a 100 kilómetros por hora buscando lucros.

En esas grandes empresas que van por esos canales, Bangladesh es mínima, no tiene oportunidad, bueno sale volada hacia un lado, cuando es que todo el mundo gane el que pueda, bueno eso es automático, que ganan los grandes y los pequeños quedan de un lado.

Si viene la globalización, averigua cuáles son las reglas del tráfico. Una vez que conozca las reglas, cuáles son los canales para los países grandes, para los más lentos, para los más los países nuevos, para los más débiles, para que tengan su espacio para no ser ignorados, que tengan su oportunidad. Así mejora la situación. Y una vez que tiene todo el reglamento de tráfico, tiene la policía de tráfico y la autoridad de tráfico, para que pueda monitorear lo que está sucediendo, y es esencial que lo hagamos. Y para dejarlo en mercado, de alguna parte se deja el mercado, lo importante es rápidamente tener la empresa social, que va a proteger a esos más débiles, a no ser que tenga la empresa para proteger la gente; y las economías y unas grandes empresas quiere asumir control, porque es un negocio realmente de saqueo si se quiere; no, las grandes empresas pueden hacerlo, tienen el poder para hacerlo.

La empresa social dirá: “No, nosotros defendemos a éstos, vamos a protegerlos, porque esto es nuestro interés social”. Asegurando que la gente no pierda su forma de vida. Cuando grandes empresas llegan a personas tradicionales, que están ganándose la vida con cosas tradicionales, quedan fuera, tenemos que proteger cómo se ganan la vida, vamos a trabajar en sociedad. No que tú quedes a un lado, para que colectivamente podamos todos avanzar, en vez de decir... aunque digas no a todo, eso es malo, el mundo es un sitio tan pequeño hoy en día que no puedes decirlo, tienes que abrir puertas, tienes que desarrollar vínculos de amistad y hacerlos en un ambiente de amistad, y no en una de bárbaros. Y eso es algo que tenemos que cuidar muy bien para que sea así.

Moderadora: Bueno, finalizamos la rueda de prensa. ¡Ah!, un momento Boris quiere agregar algo.

Boris Muñoz, revista Éxito: Sí. La pregunta es, estoy muy de acuerdo con lo que usted ha planteado de buscar una vía correcta para la globalización, sin embargo eso implicaría cambiar el sistema de gobernanza mundial de las instituciones como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, ¿cómo lograr esa globalización correcta si no hay un cambio en las instituciones gubernamentales?

MY: Estoy de acuerdo con usted. Esto es un debate que tengo eternamente con el Banco Mundial y el Fondo, ellos colocan el alivio a la pobreza como su primera meta, su meta global para reducir la pobreza. Pero luego siguen construyendo avenidas, puentes, plantas eléctricas. ¿Y cómo está vinculado esto? No podemos hacerlo en forma más rápida, llegándoles directamente a los pobres, eso es un debate; otro debate es, bueno, tú construyes un puente, está bien, porque Bangladesh necesita un puente, y usted se presenta y financia la cuestión del puente, y cuando termina el puente pertenece al Gobierno.

Y entonces la gobernabilidad ya no se mantiene muy bien. Hay que construir el puente, y puede ser orientado hacia la pobreza. Yo digo que la propiedad es la clave, cuando construir un puente por qué no hacer que este puente sea propiedad de los pobres de esa región, ese puente es propiedad de los que viven en esa región, de los pobres.

Usted crea una empresa de puentes, y se los da a estos pobres. Y ellos reciben el ingreso de ese puente y tienen la responsabilidad de mantenerlo, y si hace un buen negocio mantenerlo, puede contratar tal vez personal profesional. Somos los dueños, sí, pero contratamos la gente que va a gestionar el puente, y usted contrata la mejor empresa que nos gana dinero a nosotros y el excedente también para construir un segundo puente del ingreso del primer puente. Así se pudiera hacer para vialidad, para plantas eléctricas, para puertos, ahí es como van a poder ser dueños de un puente los pobres ¿no? El Banco Grameen es propiedad de mujeres pobres, no ni siquiera del pueblo, de mujeres pobres, 7 mil mujeres pobres son las dueñas del Banco Grameen, el Banco Grameen recibió el Premio Nobel, cómo pueden decir que los pobres no pueden ser propietarios, los que necesitan es un equipo de gestión, y pueden contratar un buen equipo de gerencia y pueden ser propietarios de cualquier cosa.

Cuando creamos la compañía celular que les mencioné, queríamos asegurarnos que esa compañía de celular era propiedad de los pobres, 38 por ciento es propiedad de los pobres. Pero queremos que ellos tengan la mayoría del patrimonio de esta empresa.

Es el mayor contribuyente a la renta del país, los pobres sí pueden ser propietarios de las empresas más grandes del país, pueden ser propietarios de cualquier cosa. Se trata de tener un buen equipo de gestión y la visión, qué es lo que usted busca con esa visión.

De eso yo estaba hablando con el Banco Mundial, diseñar su pensamiento. Si sigue haciendo lo mismo, lo mismo siempre, el mismo resultado es lo que puede esperar, porque se repiten los resultados.

Moderadora: Bueno, muchas gracias a todos y al profesor Yunus, están invitados a un café. Gracias.

MY: Una literatura, si les interesa sobre el Banco Grameen, y la empresa social. Si les interesa, lamentablemente está inglés, pero el interesado puede recoger esta literatura. Muchas gracias